

太原市第五实验小学

# 萌娃闯关探奇境 不着笔墨也生花

科学导报讯 为全面贯彻落实“双减”政策,切实执行“减负、提质、增效”的要求,1月7日,太原市第五实验小学一、二年级开展了无纸笔“灵蛇启智”乐考活动,用趣味化、游戏化的方式增强学生的过程体验,全面细致地验收学习成果。为实现知识性和趣味性相结合,本次活动将各个学科的特色巧妙地融入到学科闯关中。

立足素养,乐享语文。老师们在语文学科中围绕“科学评价,发展个性”的宗旨,注重“抓基础、强交际、重积累”,设置“翻越句子峰”“朗诵小达人”“欢乐摘灯笼”“小小演说家”等板块,全面考查了学生们的拼读组词、朗读课文、背诵课文和口语表达等方面的能力。各个板块的设计既注重知识的巩固,又注重实践应用,孩子们在闯关过程中不仅巩固了课堂所学,还提升了语文综合能力。

悦动思维,乐享数学。在数学乐考中,老师们结合本学期的教学内容,设计了多个富有创意的关卡。如“测量高手”“观察达人”“百发百中”“生活能手”等项目,这些关卡既考查了学生对数字、图形的敏感度,又锻炼了他们的计算能力和逻辑思维能力。孩子们在闯关中学习,在探索中进步,每个数学关卡都设置了挑战性任务,让数学变得生动有趣。

体验育心,润泽生命。本次期末趣味乐考活动在轻松愉悦的氛围中结束。“一分耕耘,一分收获”,孩子们一路“披荆斩棘”、过关斩将,在活动中感受着自身生命的成长,采摘着收获的累累硕果。

(通讯员 邢霞)

太原市晋源区姚村镇北邵小学

## 游戏式乐考培养学生创新思维

科学导报讯 为全面贯彻落实“双减”政策,切实减轻学生的学业负担,同时提升教学评价的趣味性和综合性,太原市晋源区姚村镇北邵小学于1月举办了一、二年级乐考活动。此次乐考以游戏闯关的形式进行,旨在让学生在轻松愉快的氛围中展示自己的学习成果,培养他们的自信心和创造力。

教师们根据学科特点和学生的年龄特点,设计了丰富多彩的闯关环节,如语文的字词乐园、数学的口算乐园等。活动现场布置得充满趣味性和创意性,为学生们营造了一个欢乐、轻松的评价环境。学生们手持闯关卡,依次进入各个关卡进行挑战。教师们根据学生们的表现进行实时评价,并在闯关卡上记录成绩。活动结束后,学生们展示自己的闯关卡和收获,分享了自己的学习成果和感受。

此次乐考将学科知识融入游戏闯关中,让学生在玩中学,在学中玩,极大地提高了他们的学习兴趣和参与度。乐考不仅考察了学生的学科知识掌握情况,还注重评价他们的实践能力、创新思维和团队合作精神等综合素质。

(通讯员 丁晓霞)

孝义市府东街小学一年级

## 趣味乐考无纸笔 多样闯关展风采

科学导报讯 为全面落实“双减”政策,强化学生的核心素养,体现兴趣比知识重要,信心比分数重要,实现多元评价促进学生素养提升。1月6日,孝义市府东街小学一年级开展了“趣味乐考无纸笔 多样闯关展风采”学科素养测评活动。

汉语拼音是小学语文教学的重要内容,是帮助学生识字、阅读和学习普通话的有效工具。基于此产生的第一关,是对学生拼音学习运用情况的检测。测试现场,老师任意指出拼音卡,让孩子们拼读,孩子们熟练地运用学过的声母、韵母和拼读方法大声、熟练地认读抽到的拼音卡片。

识字是低段语文学科的基础,因此老师们精心挑选出本学期学过的生字,其中包含易错字、形近字和同音字。学生以抽取字卡的形式,从识字到组词逐步递进的梯度考察课本中的字词。

背诵关,不仅展示了孩子们良好的记忆力,更体现了对情感表达。他们声情并茂,字正腔圆,仿佛把老师再次带进课堂。“口语表达”最能体现学生的语文素养,在孩子们看到图片后,自信大方地给老师说图中图的主要内容。

乐考闯关,精彩童年。在数学的王国里,“数”你最棒!本次数学乐考活动中,老师们精心设计的“神机妙算”“心灵手巧”“学以致用”和“时间的主人”四个趣味环节,将本学期重点知识融入闯关测评,让孩子们在游戏中开拓数学思维,发挥聪明才智,学会灵活运用数学知识,体验数学在生活实际中的应用。



此次无纸笔素养测评将学科知识融入到趣味闯关游戏中,全面展示了学生的综合能力和学科素养。今后,他们将在多元评价中继续探索,相信府东学子在未来的学习成长道路上定能一路生花。

(闫珊 杨彦)

太原市尖草坪区一流小学

## “黑悟空游山西”乐考活动别出心裁



科学导报讯 在欢声笑语与探索求知交织中,近日,太原市尖草坪区一流小学一、二年级别出心裁的“黑悟空游山西”乐考活动圆满收官。这场以热门动画角色“黑悟空”为线索串联起的趣味之旅。

首站“平遥古城——历史探险家”。面对诸如城墙高度、建筑风格这类问题,孩子们积极抢答,稚嫩的声音里满是对知识的渴望,答对的学生骄傲地戴上“历史探险家徽章”。

来到“云冈石窟——艺术小工匠”,通过为云冈佛像涂色,一二年级的孩子们不仅用绚丽色彩展现了家乡文化瑰宝的魅力,还在美术创作中提升了色彩感知与运用能力。

数学运算藏在“五台山——智慧和尚”关卡里,结合五台山的和尙元素出

的加减法题目,让枯燥数字变得有趣。“智慧和尚徽章”是对他们运算能力的最佳奖励。

“乔家大院——小小讲解员”考验着团队协作与表达能力。分组讨论时,教室里热闹非凡,孩子们你一言我一语,为“讲解员”出谋划策。正式讲解时,小讲解员们站得笔直,手持提示卡,条理清晰介绍大院布局、故事,自信大方的模样赢得阵阵掌声。

环保意识在“壶口瀑布——环保小卫士”关卡扎根。无论是垃圾分类的细致辨别,还是模拟清理垃圾时的认真投入,孩子们明白了水资源保护的重要性。

劳动实践的舞台设在“太原街市——美食小达人”。课前,老师展示图片、播放视频,激发孩子们对山西面食的好奇。课

上,以小组形式开展活动,老师示范搓、捏、压技巧后,孩子们动手创作。

音乐响起,“太原游园——音乐小达人”开启了听觉盛宴。孩子们清亮的童声唱响教材里的经典曲目,他们用歌声诠释“音乐小达人徽章”,也抒发着内心的欢乐。

“寻找水帘洞——体育小达人”则把操场变成活力赛场,孩子们奔跑、跳跃,展现运动能力,秉持体育精神,挥洒汗水换来“体育小达人徽章”,诠释着健康与拼搏。

活动结束后,校园里满是孩子们的成果展示。颁奖典礼上,“最佳探险家”“最聪明小伙伴”“最美艺术家”等荣誉揭晓,奖状与小礼品送到孩子们手中。

(张丽)

太原市晋源区第二实验小学一年级

## 让学生在乐考中“勇闯知识岛”

到考察学生的实际掌握情况。

在“拼音沙滩”关卡,孩子们认读拼音,根据拼音正确读出词语,准确地拼读为他们接下来的闯关奠定了坚实基础。在“词语森林”中,学生们从容应对,表现出色。“数字山洞”环节则通过有趣的数学游戏,考察了孩子们的运算能力和数学应用能力。

除了学科知识的考察,乐考还在各个环节中设计了充满趣味和实践性的游戏。不仅

考察了孩子们的动手能力和创造力,还培养了他们的观察能力和表达能力。

此次乐考活动立意朴实,选材源于教材而又高于教材。试题知识覆盖面广,重点突出,是融知识性、实践性、趣味性、过程性于一体的评价方式。通过这种新颖的评价方式,孩子们不仅收获了知识,还体验到了学习的乐趣。

(通讯员 翟悦)

太原市尖草坪区实验小学一、二年级学生

## 开展乐考乐评实践活动

加了答题的趣味性和挑战性。二年级孩子们在语文乐考的“闯”天地里,化身灵蛇寻宝开启集福之旅。

英语乐考随机抽取一本英语绘本,根据绘本的故事发展脉络和图片提示,简单描述3-5句话。这样趣味性的考查方式能极大地激发学生对英语学习的热情,也能够比较全面地评价学生的英语能力。

数学——我是善学乐思的“智慧娃”。一年级“巳巳如意玩转数学”乐考活动,不一样的题目组合呈现,给孩子们也带来不一样的答题惊喜。二年级数学“智慧蛇数你最棒”乐考,围绕课标要求,落实核心素养,让孩子学会用数学的眼光观察世界。

(郝艳)

## 小学体育学科基于SOLO分类理论的表现性评价中运动能力的培养

——以水平一“小篮球原地拍球”为例

□ 太原市小店区恒大小学校 张志君

摘要:本文以“小篮球原地拍球”为例,采用SOLO分类评价理论,研究核心素养导向的单元整体备课实践路径中建构起“指向运动能力表现性评价框架”的过程,以及如何在课前、课中运用评价体系,达到学、练、赛、评一体化教学目标。

关键词:表现性评价;体育学科;运动能力

一、制定指向核心素养的表现性评价框架

(一)确定核心目标,作为评价依据

体育与健康水平一的课程中,基本运动技能包括移动性技能、非移动性技能和操控性技能。小篮球原地拍球属于操控性技能,是指用手连续安拍由地面反弹起来的球,是运球的基础。“小篮球原地拍球”要落实的核心素养主要是小篮球原地拍球这一运动技能的掌握,提高运动能力。所以可以确定出核心目标:通过小篮球原地拍球,掌握小篮球原地拍球的方法和技能。

(二)核心目标具体化,厘清评价要素

评价目标确立之后,接下来需要做的是核心目标具体化。在小篮球原地拍球一课中,要达成提高运动能力的学习目标,需要将核心目标具体化为:一、定性评价,即拍球动作,包括拍球手型、拍球力度、眼睛注视、动作协调性等。二、定量评价,即连续拍球个数。

(三)划分水平层次,构建评价框架

就本节课而言,首先学生以此可以确定评价的内容要素可以结构化。采用SOLO分类评价理论,把水平一学生的运动能力从低水平到高水分5个不同层次,建构起指向运动能力的表现性评价框架(表1)。

表1 指向运动能力的表现性评价框架

| 测评内容      | 运动能力指标                                      | 表现 |
|-----------|---|----|
| 水平1: 初级拍球 | 拍球手型不正确,动作不连贯,能够单手连续拍球5-10个。                |    |
|           | 拍球手型基本正确,但头不稳,动作基本连贯,能够单手连续拍球10-15个。        |    |
| 水平2: 中级拍球 | 拍球手型正确,拍球时眼睛,用力较柔和,动作较协调,连贯,能够单手连续拍球11-15个。 |    |
|           | 拍球手型正确,拍球时眼睛,用力柔和,动作协调,连贯,能够单手连续拍球16-20个。   |    |
| 水平3: 高级拍球 | 拍球手型正确且熟练,能够自行连续拍球。                         |    |
|           | 拍球手型正确,能够单手连续拍球20个以上。                       |    |

### 二、评价框架的运用

(一)课前,依据评价框架设计前测

对照评价框架设计前测,目的是精准把握学生起点,了解学生的运动能力水平与目标之间的差距,诊断学生在“小篮球原地拍球”的学习过程中会存在哪些问题,从而指导学习任务的设计,让教学实施落到实处。在课前,通过对二年级二班55名学生进行小篮球原地单手拍球进行定量评价,如表2所示。

表2 检测学生单手连续拍球数

| 水平层次 | 具体表现         | 人数 | 占比     |
|------|--------------|----|--------|
| 水平1  | 单手连续拍球0-5个   | 11 | 20.00% |
| 水平2  | 单手连续拍球6-10个  | 21 | 38.18% |
| 水平1  | 单手连续拍球11-15个 | 15 | 27.27% |
| 水平3  | 单手连续拍球16-20个 | 8  | 14.55% |
| 水平4  | 单手连续拍球20个以上  | 0  | 0.00%  |

也可对学生进行小篮球原地单手拍球进行定性评价,即通过检测学生拍球动作是否正确来进行水平层次划分(表3)。

表3 检测学生拍球动作是否正确

| 水平层次 | 具体表现                              | 人数 | 占比     |
|------|-----------------------------------|----|--------|
| 水平0  | 用手掌拍打球,无法单手连续拍球。                  | 9  | 16.36% |
| 水平1  | 五指张开,掌心拍打球,拍球动作僵硬,低头拍球。           | 27 | 49.09% |
| 水平2  | 五指张开,掌心拍出拍球,用力较柔和,动作较协调,连贯,拍头拍球。  | 13 | 23.64% |
| 水平3  | 拍球手型正确,有眼睛和身体动作,拍球协调,连贯,可在右手交替拍球。 | 6  | 10.91% |
| 水平4  | 拍球动作正确且熟练,能自行连续拍球。                | 0  | 0.00%  |

通过定量与定性评价,在前测数据中可以发现,学生的小篮球原地拍球水平集中在前四个层次,没有达到水平4的学生,而在水平1的学生最多。有评价框架作为目标,也了解了学生的学习起点,可以梳理出学生发展运动能力需要经历哪些学习路径,设计出指向运动能力核心素养发展的学习任务,以及为帮助学生达到最高水平,教师要提供哪些支持。

(二)课中,课堂评价支持水平发展

课堂上,教师对照评价框架分析学生目前所在水平,教师根据学生在不同水平的分布情况,实施差异化教学。根据课前的前测数据,制定具有针对性的“易犯错误及纠正方法学习单”。在体育教学活动的执行、反馈过程中,在学生知道自己所存在的问题后,可运用“易犯错误及纠正方法学习单”进行精准纠错。学生通过对照自己所犯的错误,学习纠正方法并练习。

表4 易犯错误及纠正方法学习单

| 易犯错误                  | 纠正方法                             |
|-----------------------|----------------------------------|
| 拍球手型不正确,掌心拍球,拍球时低头拍球。 | 五指张开,掌心拍出拍球,用力较柔和,动作较协调,连贯,拍头拍球。 |
| 拍球时眼睛不看球,拍球时身体不稳。     | 拍球时眼睛看球,拍球时身体站稳。                 |
| 拍球时动作不协调,拍球时动作僵硬。     | 拍球时动作协调,拍球时动作连贯。                 |
| 拍球时拍球力度不够,拍球时拍球力度过大。  | 拍球时拍球力度适中,拍球时拍球力度均匀。             |

### 三、结论

研究表明,基于SOLO分类理论的表现性评价在体育教学中的应用充分体现了过程评价的及时、准确的学习信息反馈作用,体现了学生的主体性,对改善教学效果,提高教学质量起到了重要作用。教师可以在过程性评价实时评估学生的学习行为是否一直在目标指引的道路上前进,促进学生运动能力向更高水平发展。