

核心素养背景下高中思想政治课议题式教学探究

□ 四川省丹棱县丹棱中学 郑中利

摘要:本文围绕核心素养背景下的高中思政课申论教学,针对思政课中的现实挑战,深入剖析两者内在的逻辑关联、提出优化策略,对思政课中的申论教学进行系统阐述。本文通过理论分析与个案研究相结合的方法论证了议题式教学对培育学生政治认同、科学精神、法治意识和公共参与能力等重要价值,旨在为高中思想政治课教学改革提供可供参考的理论和实践方案,以利于新时期高中政治学科的教学改革。

一、引言:《普通高中思想政治课程标准(2020年修订2017年版)》明确提出,思想政治课程需要实现从“知识本位”到“素养本位”的转变,必须以学科核心素养为统领。

议题式教学以其特有的互动性、探究性、实践性,成为落实培育核心素养的一个重要抓手,在教学实践中发挥了重要作用。通过议题式教学重构课堂生态,实现价值引领和能力培养的双重目标,当前高中思想政治课教学仍存在理论与实践脱节,学生主体性发挥不足的问题。

二、申论教学的核心素养和内在逻辑

(一)核心素养的内涵与价值导向
高中思想政治学科的核心素养包括四个方面:政治认同要求学生坚定“四个自信”,树立正确的国家观和民族观;科学精神强调运用辩证唯物主義和历史唯物主義来分析问题;法治意识旨在培养学生对规则的认知和对法治的信仰,而公共参与则侧重于增强学生在社会治理中实践参与的能力。这四大素养相互依存,共同构建学生关键能力体系,以

适应终身发展和社会需求。

(二)理论溯源和申论教学的实践特色

议题式教学源于杜威“做中学”理论与建构主义学习观,强调以真实问题为驱动,引导学生在探究中主动建构知识。其核心特征表现为:议题开放性(如“直播带货中的消费者权益保护”),过程互动性(小组合作辩论)、价值引领性(渗透社会主义核心价值观)。与传统教学相比,申论教学更加重视学生的思维拓展和情感体验。

(三)二者的协同关系

核心素养的培育需要具象化的教学载体,而议题式教学通过创设真实情境,将抽象的素养目标转化为可操作的学习任务。例如,以“全过程人民民主在基层的实践”为议题,学生通过调研社区议事会运作机制,既能理解民主制度的理论内涵,又能在实践参与中深化政治认同,实现“知识—能力—价值观”的螺旋式提升。

三、高中思政课议题式教学的实践路径

(一)议题设计:科学性与实践性的统一
1.议题选择原则:价值引领:紧扣课程标准,如加强国际视野教育,重点突出“人类命运共同体思想的时代性价值”;现实关联性:结合热点事件,如以“ChatGPT引发的伦理争议”探讨科技与人文的关系;认知适配性:根据学生认知水平分层设计,如基础议题“个人所得税的作用”与拓展议题“共同富裕背景下的税收政策优化”。

2.议题呈现方式采用“主议题+子议题”结构,如主议题“中国式现代化的特色与优

势”下设“从高铁发展看科技创新”“从脱贫攻坚看共享发展”等子议题,引导学生从具体案例切入抽象理论。

(二)教学流程:情境化与探究性的融合

1.情境创设:激活认知冲突运用VR技术模拟“模拟联合国气候大会”,或通过新闻纪录片展示“某地垃圾分类立法争议”,使学生在沉浸式体验中产生探究兴趣。

2.合作探究:构建思维共同体以“网络舆论治理”议题为例,教师可设计以下任务链:收集:近三年网络谣言典型案例;

分析:谣言传播的社会心理与技术因素;辩论:“网络言论自由是否需要边界”;

实践:撰写《校园网络文明公约》提案。

3.总结升华:实现价值内化教师运用思维导图整理知识框架,并结合习近平新时代中国特色社会主义思想进行价值引导。例如,在“乡村振兴”主题的总结中,突出了“三农”问题的战略重要性与青年的责任。

(三)评价体系:多元化与过程性并重构建“三维评价模型”:

知识维度:通过议题答辩考查理论应用能力;

能力维度:利用小组互评表评估合作、表达、思辨能力;

素养维度:用成长档案袋记录学生价值观念变迁的轨迹。例如,在“中美贸易摩擦”议题学习后,学生撰写的《我的贸易观》反思报告,可作为素养发展的重要评价依据。

四、现实的挑战和推行议题式教学的优化策略

(一)实践困境剖析

1.教师层面:有的教师有“重形式轻内涵”的倾向,把话题讨论异化成了单纯的问答题;跨专业的整合能力不足,复杂的题目很难驾驭。

2.学生层面:应试惯性导致部分学生过度依赖标准答案,缺乏主动探究意识;城乡学生因信息资源差异,参与度两极分化明显。

3.资源层面:教学素材库建设滞后,缺乏系统性话题案例资源;学校的硬件设施(如智慧教室)难以支持情境教学的需要。

(二)优化路径探索

1.教师专业发展:建立“校本研修+工作坊”模式,专题设计邀请教学研究人员进行专题培训;鼓励教师投身社会实践,积累鲜活的教案。

2.差异性教学策略:采用“分层任务单”“角色分工制”,如内部收集资料由学生负责,以展示能力强的学生为主导;利用提前推送学习资料的“翻课堂”缩小信息差。

3.资源共建共享:依托区域教研联盟,开发“思想政治议题式教学资源云平台”;联合博物馆、企业等建设实践教学基地,拓展学习场域。

五、结论

高中思想政治课以核心素养为背景的议题式教学,是实现立德树人根本任务的一条创新路径。议题式教学通过科学的课题设计、深入的探究活动和多元的评价反馈,有效激活课堂活力,推动学生由“知识接受者”向“素养实践者”转变。虽然在实施过程中面临着诸多挑战,但议题式教学一定会为培养具有家国情怀和全球视野的新时代公民发挥更大的价值,因为教育理念的更新,教师能力的提升,资源保障的完善,未来研究可进一步聚焦议题式教学与数字化技术的深度融合,探索智慧教育背景下的教学新模式。

的重要性。

三、教师反思:支持策略的深化与生成性课程的启示

1.可视化回溯:深化经验与思维的“脚手架”

视频回放和绘画记录在本案例中起到关键作用,成为幼儿思维外显和深度学习的“催化劑”。通过慢放失败操作片段,幼儿能集中观察细节;绘画复盘经验探索过程,则帮助幼儿将操作经验转化为结构化的符号系统。这种可视化策略突破了幼儿动作思维局限,引导幼儿从试误走向基于观察和分析的系统性思考,实现深度学习。

2.隐性支架:赋能幼儿自主互动与协商教师设计了“订单板”和“工程师分工表”等工具,这些工具替代了直接的语言指导或干预。幼儿在使用这些工具表达需求(如涂鸦订单)、分配角色(如管道工程)时,自然地体验了合作过程中的“需求表达—意见协商—任务分工”。这种隐性支持既维护了幼儿游戏的自主性,又将抽象的社交规则和合作能力具体化为可操作的行为框架,有效促进了幼儿社会性思维和问题解决能力的发展。

3.视生成契机:儿童作为积极的课程建构者沙水区的意外事件和幼儿个体,如好琪,都是宝贵的课程资源。例如,由滑倒事件引发的“安全小课堂”,通过录像和讨论,使幼儿从被动接受规则到主动建立风险认知和安全策略,效果显著。刘好琪从多次失败到主动解决问题,甚至成为“沙堡顾问”,体现了同伴间相互学习的重要性,并证明了儿童是自信的学习者。这些实践源于儿童的真实互动,突破了传统课程框架,使教育更贴近儿童生活和成长。

结语:幼儿在教师的引导下,通过沙水涂鸦区的探索,体验了从生活技能到创造性表达的深度学习过程。教师运用环境创设、材料投放、可视化工具、阶梯式提问和隐性支架设计等策略,支持幼儿在多个领域的发展。案例显示,结合真实兴趣的游戏环境和教师适时的支持,能有效激发幼儿的学习潜能,促进主动探究和合作互动。

揭开面“沙”,探寻“水”趣:基于游戏与探究的沙水区深度学习实践

□ 太原市育英幼儿园 胡澜

一、游戏背景:沙水之魅与幼儿的内在驱动

沙水因其流动性和可塑性,吸引幼儿进行感官探索和操作。沙水涂鸦区成为孩子们每日必经之地,激发了他们浓厚的兴趣。孩子们经常询问何时能进入玩耍,这种自发兴趣是深度学习的良好开端。

教师们观察到孩子们的兴趣,并结合季节变化,在天气变暖后开放沙水涂鸦区。通过引导孩子进入,满足他们的探索需求。本案例记录了小五班幼儿在沙水涂鸦区的学习过程,从技能掌握到创造性表达,以及教师的支持策略。

二、游戏推进:阶段性支持与幼儿能力发展

阶段一:初探沙水——生活技能与安全规则的内化(第1周)

首次进入沙水区,幼儿们首先面临的是穿脱连体雨衣的挑战。面对带有鞋套的连体衣,孩子们显得手足无措,纷纷求助教师,仅穿戴环节就耗时十多分钟。进入游戏后,孩子们被水池吸引,尝试用小桶取水。由于身高限制和方法不当,部分幼儿选择踏入水池取水,兴奋之余却忽略了安全风险,导致滑倒事件频发。游戏结束时,近半数幼儿需更换衣物。尽管如此,初体验带来的新奇与快乐溢于言表。

教师支持与理论依据:
1.生活技能专项练习:在班级开设“雨衣穿脱小课堂”。引导幼儿观察雨衣结构(如辨识右腿黑色拉链作为前启标志),通过同伴示范和练习,掌握穿脱技巧,提升生活自理能力。

2.安全规则渗透与情境学习:拍摄游戏过程,组织幼儿回看录像,聚焦讨论“为什么小伙伴会滑倒”。通过集体反思和情境模拟,

引导幼儿亲身体验和总结安全策略,如“单脚试探进水池”“请老师协助调整水位”等。

阶段二:工具探索——从感知操作到符号表征(第2周)

解决了穿戴和安全问题后,幼儿们全身心投入工具探索。活动呈现多样化:有的专注挖沙,有的往返运水,有的尝试用锥形漏斗装沙入翻斗车(屡屡受挫),有的则用手将梯形桶的沙转移至小车。各种模具也被反复使用进行塑形。在充分体验后,教师组织回顾讨论,幼儿们随后用绘画表征自己观察和使用的工具,作品细节丰富,展现了初步的表征能力。

教师支持与理论依据:

1.经验结构化:组织“工具博览会”,引导幼儿对比观察不同工具(如铲子、模具、漏斗)的形状、材质,并探究其功能特性。通过对比、分类和讨论,帮助幼儿将零散的操作经验整合、系统化,形成初步的概念性认知。
2.问题驱动探究:抛出“为什么漏斗装不满翻斗车”等开放性问题。引导幼儿关注操作中的矛盾点(漏斗细口与沙流速、翻斗车容量),激发其思考工具特性(结构、容量)与材料(沙的流动性)之间的内在联系,推动其从无意摆弄转向有目的的尝试和验证,培养初步的科学探究思维。

阶段三:科学发现——在试误与反思中建构经验(第2周)

幼儿尝试用模具造型,看好琪因干沙塑形失败视频后,讨论需加水湿沙。但加水过量又导致湿沙粘模具失败。教师展示李佳运成功和好琪失败的短视频对比。

幼儿观察后发现水流量控制关键。好琪通过实践和反思,不仅分析出原因,还在回顾环节主动提出问题,寻求解决方案,实现了从操作者到思考者甚至导师的转变。

教师支持与理论依据:

1.材料跨界投放与环境创设:有意地在沙池隐蔽处埋藏贝壳、鹅卵石等自然物和装饰性材料,制造“寻宝”惊喜。这不仅激发探索欲望,也为幼儿的艺术表征和象征性游戏(如美食店)提供丰富的物质媒介,支持其创造性表达。

2.工程思维启蒙与协作支持:提供示意图:提供简单的管道连接示意图,帮助幼儿直观理解管道结构和连接原理(空间关系、连通性)。运用“工程师分工表”,记录皓皓小组“挖渠-灌水-观察”的合作过程。将隐性的合作优势显性化,帮助幼儿反思团队协作模式,初步理解分工合作对于达成共同目标

1.视频对比分析:录制关键操作片段,利用慢放、定格等功能,将沙粒干湿状态变化、水沙混合过程等瞬间即逝或细微的现象可视化、定格化。这为幼儿提供了反复观察、聚焦细节的机会,使其能超越即时动作思维,进行基于证据的分析(培养科学观察与实证意识)。

2.阶梯式提问策略:初级问题(理解/分析层面):“为什么干沙城堡会塌”进阶问题:“怎样让湿沙不粘模具”、“加多少水才合适”。这种递进式提问引导幼儿思维层层深入,从现象归因走向问题解决策略的探索。

阶段四:创意延伸——跨区联动与工程思维的萌芽(第3周)

幼儿创造力显现,如用彩色石子装饰沙塑作品,创造美食场景。瑞希发现贝壳,教师建议合作探索,李彦琛响应。这促进了沙池和涂鸦区幼儿的跨区协作。呈呈对PVC管道感兴趣,尝试灌水,失败后调整方法成功。言昭 and 泽皓将此视为“洗手”,激发新游戏。面对管道接口不稳,四人合作维持系统,展示了工程思维和团队协作。

教师支持与理论依据:

1.材料跨界投放与环境创设:有意地在沙池隐蔽处埋藏贝壳、鹅卵石等自然物和装饰性材料,制造“寻宝”惊喜。这不仅激发探索欲望,也为幼儿的艺术表征和象征性游戏(如美食店)提供丰富的物质媒介,支持其创造性表达。

2.工程思维启蒙与协作支持:提供示意图:提供简单的管道连接示意图,帮助幼儿直观理解管道结构和连接原理(空间关系、连通性)。运用“工程师分工表”,记录皓皓小组“挖渠-灌水-观察”的合作过程。将隐性的合作优势显性化,帮助幼儿反思团队协作模式,初步理解分工合作对于达成共同目标

了解城市 乐享探索

—— 牛津英语 5AM3Unit9 Around the city 项目化活动案例

□ 太原市第五实验小学 李青

toy shop, right, left, turn, walk along 等,做到音、形、义的统一;能熟悉各个场所的预设、指路以及位置。学会用句型 How do I get to... please?去问路,也会用 Walk along... Turn left/right You can see... 等准确指路。

通过学习,学生们学习一定的观察地图的能力,能够看着地图,规划出合理的出行游览路线。能够使用电子地图,感受先进科技的便利;感悟礼貌在人际沟通中的重要作用,以及满足自己意愿的同时,也要照顾他人的感受。

本项目综合运用美术、信息科技学科的知识与技能。老师们结合五年级的教学内容设计了丰富的活动。在活动过程中,学生需自行组队、规划,期望学生们能在团队合作中提高创意实践的能力;期望学生们通过拍摄照片、视频等方式直观地展现自己的成果,提高综合运用多学科知识解决实际问题的能力,最终提升学生的核心素养。

驱动性问题:Excuse meHow can I get to ...,please?

三、项目实施

1.入项活动:观察街道中的场所

老师先请学生们以“The street near my home”为话题,讨论自己家和学校附近的街道,尝试说说在街道上,能看到怎样的风景和有哪些场所,复习之前学过的关于场所的名词 park, supermarket, school, cinema, zoo, 学习核心词汇 post office, flower shop, hospital, toy shop, 在语境中学习指路短语 turn left/right, walk along。

2.知识能力建构过程:

Step1:梳理信息、积极实践、项目推进;这

一阶段学生在学习场所的基础上简单画出一个十字路口的城市场景,自己设计并进行简单的指路。同时布置一项任务,学生分组完成不同场所的制作。52 共 38 人全部参与了这一项目。

Step2:亲身体验、引发思考、畅所欲言;这一阶段将教室设计成一个大的城市场景,分别有三条南北向街道 The3rd Ave. Park Ave. The fifth Ave. 三条东西向街道 Green Street, Brown Street, Yellow Street, 学生将自己制作的场所放在不同的街道上,学生 5 人一组合作交流,其中 1 人问路,其余 4 人分别在不同的地点指向同一个场所。

Step3:形成结果、自主展示、互相切磋。从立体回归到平面,我选择了太原的迎泽大街这一场景,学生自己问答。班级内进行作品内容分享,把自己制作的场所和指路方式介绍给大家,进行评价和评选。

3.项目探索及形成过程。
将课本中的知识进行整理,提升学生的自主学习能力,用绘画展示路标。

四、项目成果

经过一段时间的学习和探究,学生们有的制作了立体场景,有的录制了视频。大家在展示、分享和交流的过程中,了解更多与城市街道有关的知识,学会了有礼貌地问路和指路。

五、项目评价

学习评价也是项目学习活动中不可或缺的重要组成部分,本项目化学习将过程评价与成果评价两者结合起来,用具象方式开展评价活动,运用学生自评、生生互评、教师评价的方式评价成果。

“智能”点亮的编程课堂

□ 太原市小店区育杰小学校 马晓峰

案例背景:自《义务教育信息科技课程标准》(2022版)实施以来,信息科技课堂需以培养学生数字素养与技能为核心,聚焦“学—练—创—评”一体化教学。课堂应坚持“以学生为中心”,通过项目式学习、情境化任务等激发学生创新思维,提升实践能力。

本校重视信息科技教学,但在人工智能初步教学中发现,低年级学生对抽象的编程概念兴趣不足,部分学生存在畏难情绪。基于此,我以“智能小管家”为主题,开发校本编程课程,尝试通过趣味化项目实践,让学生在体验人工智能应用的过程中,激发学习兴趣,奠定创新思维基础。

案例问题:为提升学生对人工智能基础原理的理解,同时为学校“科技文化节”选拔参赛作品,如何以“智能小管家”项目为载体,让三年级学生在趣味实践中掌握基础编程逻辑?如何让从未接触过编程的孩子理解“条件判断”“循环语句”等抽象概念?

备课阶段,我思考:能否将人工智能知识融入生活化场景,通过“项目设计—实践操作—成果展示”的闭环教学,让学生在解决实际问题的过程中理解技术原理?为此,设计了“智能垃圾分类机器人”校本专题课程,通过模拟真实任务,引导学生从需求分析、程序设计到硬件调试逐步深入。

教学过程:第一堂课,趣味导入,激发探索欲

上课铃响起,我在教室摆放了自制的“垃圾分类机器人”模型(含红外传感器、机械臂)。学生一进教室便围上来:“老师,这机器人会动吗?”“它怎么知道垃圾该放哪个桶?”

“今天我们要打造一个能‘思考’的智能小管家,它能像人类一样识别垃圾种类并分类投放。”我演示机器人识别不同颜色卡片(代表不同垃圾)边提问:“你们觉得机器人是怎么‘看见’垃圾的?”

学生七嘴八舌讨论,小林说:“可能有眼睛一样的东西!”我顺势引出“传感器”概念,并展示红外传感器工作原理动画。随后,将学生分成4组,发放“垃圾分类任务卡”,引导各组讨论:“如果让你设计一个垃圾分类机器人,需要哪些‘技能’?”

讨论中,发现小雨全程沉默,低头玩笔。我观察到她对桌上的卡通贴纸感兴趣,便走过去:“小雨,你觉得机器人‘肚子’上贴什么图案会更可爱?如果我们给机器人编个程序,让它识别可回收垃圾时亮绿灯,你想设计什么样的灯光效果?”小雨眼睛一亮,拿起贴纸在机器人模型上比划:“老师,我想让它亮星星灯!”我趁机引导:“那我们需要编一个‘如果垃圾是可回收物,就亮绿灯’的程序,这个‘如果...就...’就是编程里的条件判断语句,你愿意试试用积木块搭出这个逻辑吗?”小雨点点头,加入小组讨论。

第二堂课:项目实践,破解编程逻辑

“现在我们要给机器人‘大脑’输入指令,让它能根据传感器检测到的颜色执行不同动作。”我通过编程软件演示“条件判断”积木块的组合方式,随后布置任务:用“如果(颜色=蓝色),那么(机械臂移动到可回收物桶)”的逻辑编写程序。

学生分组操作时,发现小雨组的机器人始终无法正确识别蓝色卡片。“你们检查一下传感器的位置和程序里的颜色参数。”我提示。小雨仔细查看后发现,传感器角度偏移导致识别误差,调整后成功运行。

“老师,我们想让机器人分类时说:‘请投放可回收物!’”小鹏组提出新需求。“这需要用到‘语音模块’和‘循环语句’,谁能说说为什么要用循环?”我反问。小轩举手:“因为要一直检测有没有垃圾放过来,不能只检测一次!”我点赞:“没错,循环语句就像让机器人不断重复‘看一看’的过程。”

小雨主动提出设计语音内容:“我想录‘你真棒!分类正确!’”在她的带动下,各组纷纷为机器人添加个性化语音和灯光效果,课堂氛围热烈。

第三堂课:成果展示,点燃创新火花

“科技文化节”班级展区內,各组学生化身“小小工程师”,向其他班级同学介绍作品:“这是我们组的‘环保小卫士’,它能识别三种垃圾,还会播放环保儿歌!”“我们的机器人有笑脸灯,分类正确就会亮!”

小雨小组的“星星灯机器人”吸引了许多观众,她自信地演示:“当检测到红色卡片(代表有害垃圾)时,它会说‘有害垃圾要特殊处理哦’,同时亮红灯闪烁。”我观察到,她在讲解时自然运用了“条件判断”“传感器”等专业术语。

展示结束后,我组织学生填写《项目反思卡》:“你觉得哪个环节最有挑战?下次想为机器人增加什么功能?”小宇写道:“调整传感器角度很难,但成功时很有成就感!下次想让机器人自己走路去扔垃圾。”小雨画了一个带轮子的机器人,旁边写着:“想加一个能拍照的摄像头!”

案例评价:校本“智能小管家”专题课程通过生活化项目,让低年级学生在“做中学”“创中悟”,实现了从兴趣激活到思维培养的递进。

1.情境化项目驱动,落实“学创结合”理念

以“垃圾分类”真实场景为载体,将抽象的编程概念转化为“解决具体问题的工具”。通过“需求分析—程序设计—调试优化—展示创新”的完整流程,让学生在实践理解“条件判断”“循环语句”等核心知识,体现了新课标中“用科技解决实际问题”的育人导向。

2.个性化引导策略,激活每个学生潜能

针对小雨等内向学生,通过其兴趣点(卡通设计、语音录制)切入,将艺术创意与编程逻辑结合,让技术学习不再枯燥。这种“低起点、多梯度”的引导方式,使不同学习基础的学生都能在项目中找到参与感,实现“人人有收获”。

3.多元评价贯穿,激发持续创新动力

课堂中采用“过程性评价+成果展示评价”结合的方式:记录学生在小组讨论、程序调试中的表现,鼓励试错与协作;通过科技节展示,让学生感受作品的社会价值。这种评价机制不仅关注知识技能掌握,更注重创新意识、团队协作等核心素养的培育,为后续高阶人工智能教学奠定了情感与能力基础。

未来,我将继续探索“AI+跨学科”项目,如“智能植物养护系统”“校园安全监测机器人”等,让信息科技课堂成为学生放飞科技梦想的舞台。