

高等教育从“宽出”到“严出”的转型突围

中国高等教育用24年时间完成了发达国家近百年的发展历程。1999年启动的扩招政策,使高等教育毛入学率从2000年的12.5%跃升至2002年的15%,正式进入大众化阶段;至2023年,这一指标突破60%,标志着我国全面迈入高等教育普及化新常态。

当高等教育从“精英化”走向“大众化”再至“普及化”,其核心功能已从选拔少数精英转向培养多样化人才,教育理念、管理模式与评价体系也要“与时俱进”,特别是“严进宽出”较快地从总体上变为“宽进宽出”之后,高等教育人才培养质量面临全新的“严出”挑战。

破解“严出”困境,构建“入口宽松、过程严控、出口多元”的闭环体系

部分大学生“玩命的中学、快乐的大学”的阶段性异化,折射出教育生态的深层矛盾。一些人由中学阶段的“内卷”压力转变为大学阶段的“躺平”心态,造成学习的主动性不够。这种“入学即解放”的集体认知,根源在于制度设计未能形成有效激励——缺乏过程性评价机制导致学习动力随入学而衰减,课堂参与度低、考试临时抱佛脚等现象屡见不鲜。

“严进宽出”与“宽进宽出”的交织进一步加剧矛盾。有媒体曾以《大学生的时间都去哪儿了》为题,针对大学生自主学习时间过少,导致大学生生活日趋“高中化”现象,指出国内高校大学生沿袭高中阶段的超负荷学习时间总量过长,大学生课内外学习时间总

量及结构呈现“高中化”特征。更值得警惕的是,一些学校发现部分学生存在“代课”“代考”等学术不端行为,并形成灰色产业链。

社会期待与教育现实的错位,形成“鸡娃式内卷”与“躺平式放纵”的畸形并存。事实上,在精英教育阶段大学生毕业后的就业基本上是包分配或岗位选择多,那只是在每年毕业大学生低于百万人的年代,而如今每年毕业大学生超千万人。

破解“严出”困境,需构建“入口宽松、过程严控、出口多元”的闭环体系。通过制度创新激活改革动力,以治理创新提升办学活力,借产教融合增强服务能力,中国高等教育方能实现从规模扩张到质量提升的战略转型。

完善质量把控制度,将外部需求转化为内在动力

英国高等教育质量保障体系以学位分级制度为核心,构建了精细化评价体系:本科成绩按课程权重计算,这种设计使学习成效具象化,形成持续激励效应;市场层面,学位等级直接决定深造与就业机会;社会层面,学位等级与职业起点强关联。其他国家如澳大利亚、俄罗斯等也有类似的制度设计。

该体系通过制度设计将外部需求转化为内在动力,实现“优胜劣汰”的良性循环。中国高校可借鉴其“过程性激励、结果性应用”模式,结合国情探索创新试行“学位、荣誉等级”制度,让真正努力的学生拿到荣誉证书,获得社会认可,调动学生学习的内生

动力。当前一些高校普遍采用的绩点(GPA)评价体系已异化为“内卷加速器”,一些学生为0.01分的差距选择“给分高”的“水课”,为刷绩点放弃真正感兴趣的课程。针对这一问题,北大、清华等头部高校已展开探索。例如,北大自2025级本科生起全面取消绩点,采用等级制评价,并允许学生选择1门课程以“合格制”记载成绩,扩大探索空间。清华早在2015年便以12档等级制取代GPA,复旦、上海交大等校也推行“等级制+综合评价”模式。试点效果显示,学生用于记忆性学习的时间减少,更多精力投入科研和兴趣领域。

取消绩点仅是第一步,但已显现积极变化。总之,高等教育质量提升需构建外部压力与内在动力的平衡机制,通过评价制度改革推动教育生态重构,最终实现从规模扩张到内涵发展的战略转型。这一体系通过制度创新激活改革动力,以治理创新提升办学活力,借产教融合增强服务能力,推动高等教育从规模扩张转向质量提升,为教育强国建设奠定坚实基础。

重塑个体成长、院校生态与产业升级

这场高等教育领域的结构性变革,既是教育理念的突破性突破,更是支撑国家现代化的战略抉择。当“宽进严出”取代传统模式,当发展重心从规模扩张转向质量提升,这场教育革命正在三个维度释放深远价值:对个体而言,转型彻底打破“一考定终身”的

制度壁垒。通过构建终身学习立交桥,每个学生都能获得个性化成长方案。学分银行制度让不同阶段的学习成果可积累转换,职业资格与学历教育的双向认证机制,为技术技能人才开辟了更广阔的上升通道。这种制度创新真正实现了“人人皆可成才”的教育愿景,让每个学习者都能找到适合自己的发展节奏。

对院校而言,转型催生特色发展的新生态。研究型大学聚焦原始创新突破,应用型高校深化产教融合,职业院校强化技能传承,分层定位有效破解同质化困局。分类发展精准对接区域产业需求的人才供给,带来地方本科院校校企合作项目增长,毕业生留当地就业率提升,等等。

在国家战略维度,“宽进严出”改革通过重构课程体系,既保障人才数量供给,更实现质量跃升——毕业生解决复杂问题的能力显著提升,加速“中国制造”向“中国创造”的跨越。这种人才红利不仅填补产业缺口,更通过创新动能释放,为高质量发展注入核心驱动力。

这场质量革命需要以更大的改革勇气突破利益固化藩篱,以更智慧的系统设计构建质量生态。当每个学习者都能找到适合的成长路径,每所高校都能彰显特色优势,每个产业都能获得精准人才供给,当政府、高校、社会形成改革合力,中国高等教育必将走出一条具有中国特色的质量提升之路,为教育强国战略写下浓墨重彩的一笔。

来源:中国青年报



“谷子”由英文“Goods”音译而来,泛指动漫、游戏、虚拟偶像等二次元IP的周边商品,包含徽章、立牌、卡片、玩偶等品类。与“谷子”相对应,购买这些商品的行为被称作“吃谷”。近年来,二次元文化热潮下,“吃谷”正悄然在未成年人群中蔓延。

“吃谷”本质上是兴趣的延伸,是青少年对虚拟世界中思想共识、情感共鸣、行为共振建立连接的实体化表达。一枚徽章可能承载着角色的奋斗精神和感人故事,一套漫画或许蕴藏着对亲情友情的深刻诠释。未成年人通过适度“吃谷”与这些精神符号建立连接,本质上是在寻找情感寄托、自我认同和成长力量。

然而,当商家用限量发售、限时抢购、隐藏款概率等营销手段刺激消费,“吃谷”便异化为物质追逐的游戏。不少未成年人陷入“为收集而收集”的怪圈,一些孩子为“蹲”限量款通宵刷屏,为凑齐“全套”省下饭钱……过度消费、盲目攀比等问题的出现值得关注。

未成年人“吃谷”的失度,根本上源于认知偏差、引导缺位和环境裹挟。未成年人正确的消费观尚未成熟,容易将情感寄托过度投射到物质载体上,把“拥有周边”等同于“热爱文化”,将“他人认可”寄托于“物质展示”。而家庭与学校的引导缺位更助长了这种偏差,有的家长将“吃谷”视为洪水猛兽,粗暴禁止反而引发孩子的逆反心理;有些教师对二次元文化缺乏了解,难以引导学生区分“兴趣”与“盲从”。再加上网络平台上“晒谷”“炒谷”等不良风气的推波助澜,未成年人很容易在复杂环境中迷失方向,让兴趣被消费主义所裹挟。

避免“吃谷”失度,需要家庭、学校、社会协同发力。家长要放下“对立思维”,以平等姿态走进孩子的兴趣世界,理解孩子的热爱,在共情共鸣中建立沟通基础。与其斥责孩子乱花钱,不如共同制定“吃谷”规则,明确消费上限,区分“必要收藏”与“盲目跟风”,引导孩子懂得“真正的热爱不在于拥有多少,而在于从中汲取了什么”。与其禁止聊动漫,不如主动了解、用心陪伴,以身作则,以现实中的亲子互动填补情感空缺。

学校则需搭建文化引领的重要平台,在价值观引导中回应青少年的现实关切。可以通过主题班会、专题活动、课程设置等,引导学生明白“热爱”不必依赖物质堆砌,自我价值的实现更应源于学识的增长、品格的塑造和精神的成长。

社会层面更需筑牢保护防线。监管部门应加强对二次元周边市场的规范,打击盗版侵权、虚假宣传、诱导消费等行为,明确未成年人消费的边界;网络平台需加强内容审核,对“高价值谷”交易设置年龄验证与限额机制,严格抵制和屏蔽“炫耀式晒谷”“炒谷式交易”等不良信息,营造健康的文化交流氛围;文化企业也要坚守社会责任,在创作中注重传递正确价值观,让“谷子”成为承载文化内涵的有益载体而非单纯的盈利工具。

警惕未成年人「吃谷」失度

李海容

来源:中国教育报

补上网游防沉迷体系的“空子”



劳动挂钩,既培养孩子的规则意识,也提升其时间管理能力。更重要的是,家长要以高质量的线下陪伴填补孩子的精神空白,要通过亲子运动、阅读、兴趣培养等现实互动,让孩子在现实生活中获得快乐与成就感,减少对网络游戏的依赖。

防沉迷不是某一方的单打独斗,需要家庭、企业与社会形成合力。家庭的教育引导能帮助孩子树立正确的游戏观念,企业的技术责任能筑牢规则底线,社会的外部监管能营造良好环境。三股力量协同发力,才能让未成年人真正内化规则,主动管理游戏行为。

未成年人是国家的未来,守护他们的健康成长是全社会的共同责任。让家庭陪伴更有温度,让企业责任更加扎实,让社会监管更显力度,才能让“限娃令”的空子无限可钻,让防沉迷举措真正发挥守护之力。

来源:中国教育报

暑假本是未成年人放松身心的时光,但网络游戏沉迷问题却再次引发关注。尽管各大游戏厂商的“限娃令”持续实施,然而防沉迷举措中的“空子”仍未完全补上。记者调查发现,个别平台落实不到位、充值诱惑存在,加上家庭教育缺失等问题,让未成年人沉迷风险依旧存在。

网络游戏防沉迷举措失守,根源在于多方面责任的缺位。部分游戏平台缺乏社会责任感,未严格落实防沉迷要求,或在技术上留有余地,让未成年人能通过冒用家长身份信息、注册无实名限制账号等方式绕过监管。更有网络平台通过租号、代练等灰色服务,为未成年人获取无限制游戏账号提供便利。与此同时,暑假期间家长因工作繁忙等原因疏于陪伴与管理,使得未成年人在精神空虚时更易投入网络游戏的怀抱,进一步加剧了沉迷问题。

压实企业主体责任,是堵住防沉迷漏洞的关键。游戏企业不能将“限娃令”视为形式,而应通过技术升级筑牢防线。要切实完善实名制系统,做到“人证合一”,利用人脸识别等技术手段确保注册者与使用者身份一致,从源头杜绝账号冒用问题。对于充值系统,需设置严格的未成年人消费限制,明确弹窗提示并要求家长确认,避免孩子在无监管状态下冲动消费。监管部门应加强对游戏平台的监督检查,对落实防沉迷责任不力的企业依法依规严肃处理,让企业不敢、不能在防沉迷问题上“打折扣”。

家庭是未成年人成长的第一阵地,家长的智慧与陪伴是防沉迷的第一道防线。面对孩子对网络游戏的兴趣,家长不应一味禁止,而应主动引导。可以与孩子共同制定暑期游戏规则,明确每日游戏时长、游玩时段,并约定奖惩机制,如将游戏时长与学习任务、家务

劳动挂钩,既培养孩子的规则意识,也提升其时间管理能力。更重要的是,家长要以高质量的线下陪伴填补孩子的精神空白,要通过亲子运动、阅读、兴趣培养等现实互动,让孩子在现实生活中获得快乐与成就感,减少对网络游戏的依赖。

防沉迷不是某一方的单打独斗,需要家庭、企业与社会形成合力。家庭的教育引导能帮助孩子树立正确的游戏观念,企业的技术责任能筑牢规则底线,社会的外部监管能营造良好环境。三股力量协同发力,才能让未成年人真正内化规则,主动管理游戏行为。

未成年人是国家的未来,守护他们的健康成长是全社会的共同责任。让家庭陪伴更有温度,让企业责任更加扎实,让社会监管更显力度,才能让“限娃令”的空子无限可钻,让防沉迷举措真正发挥守护之力。

来源:中国教育报

引导孩子健康适度用手机

91.3%受访家长认同“堵”不如“疏”

暑假期间,一些中小学生在过度玩手机令家长感到头疼。长假本该是调整身心、充分放松的时段,但沉迷于手机让身体和心理陷入双重疲惫。

日前,中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com),对1500名家长进行的一项调查显示,进行娱乐活动是孩子假期使用手机的主要用途,其中,刷短视频(56.7%)位列第一。对于一些孩子暑期沉迷于手机的现象,50.6%的受访家长认为是因为现实生活中缺乏成就感,减少孩子暑期对手机的沉迷,79.8%的受访家长期待充分利用校园资源扩大线下活动空间。

近三成受访家长表示孩子暑期平均每天使用手机超4小时,且城市级别下降这一比例升高新疆维吾尔自治区的王女士是全职妈妈,孩子开学升高一。她表示,孩子假期里经常连着玩三四个小时的手。 “我不盯着他就会玩手机,一玩就入迷,打游戏、刷短视频、看小说……叫他吃饭要么听不见,要么磨磨蹭蹭。”

“其实我们不是很清楚她在干什么。”张强在山东一家电力公司工作,他感觉,上初中的女儿暑期每天6个多小时都在“手机里”。“孩子跟我们没什么话说,却在线上跟朋友聊得挺热闹。”

“假期里,同学们使用手机普遍比平时更多。”18岁的王昊然开学上高三,暑期他每天能玩10个小时手机,远超上学期间。

暑假期间,孩子平均每天使用多长时间手机?调查显示,32.8%的受访家长表示在2小时以内,在2-4小时的占

41.1%,在4小时以上的占26.1%。在每日使用手机超4小时的比例上,随着城市级别下降比例升高:一线城市(20.9%)、二线城市(27.0%)、三四线城市(30.3%)、县级城镇(32.2%)。孩子年级越高,暑期手机使用时长超4小时比例越高:小学低年级(11.2%)、小学高年级(22.2%)、初中(38.8%)、高中(55.2%)。

孩子用手机主要做什么?数据表明,排在前列的几个选项都与娱乐有关,其中刷短视频(56.7%)位列第一,玩游戏(43.7%)、线上聊天(38.4%)排在第三、第四,其他还有:辅助做作业/查资料(48.2%)、刷社交平台(35.8%)、上网课/线上兴趣班(29.5%)、看动画片(26.5%)、看直播(23.6%)等。

孩子假期沉迷手机,半数受访家长感觉孩子是在虚拟世界寻找认同感“孩子假期在家没事干,天天玩手机。”王女士感慨,手机对孩子的吸引力太大了,尤其网络游戏,孩子经常是一把接一把地玩,几个小时都停不下来。

陕西的小学生家长刘建常分析,即使家长鼓励外出游玩,有的孩子也觉得不如在家刷手机舒服,这是因为从小没养成好习惯,除了手机使用习惯,还包括运动、交友、培养

兴趣爱好习惯。

对于一些孩子假期里沉迷于手机,60.7%的受访家长指出是因为不够自律,缺乏时间管理意识;50.6%的受访家长觉得是现实生活中缺乏成就感,只能在虚拟世界寻找认同;48.3%的受访家长指出是假期缺少线下活动和兴趣拓展渠道;46.9%的受访家长感慨家人陪伴时间不多,孩子以手机填补孤独感;37.0%的受访家长坦言是家长喜欢刷手机,没带好头;30.3%的受访家长认为是短视频或帖子的精准推送加剧沉迷。

中国教育科学研究院研究员储朝晖分析,一些未成年人假期沉迷手机,表面看是家庭生活不丰富,深层次的原因是孩子缺乏主动性,不会自己设定目标,也就没有自控力。

要让孩子“做自己的主人”,形成主动型人格。“我认为网络时代,使用手机这事不能,也不该给孩子‘堵死’,但要让他们学会健康用网。”王女士从未禁止过孩子玩手机,她与孩子约定好打游戏不能充钱,也不能玩起来没完没了,影响干正事。

调查显示,引导孩子合理使用手机,91.3%的受访家长

认同“堵”不如“疏”。

张强特别认同这一观点,“尤其是青春期的孩子,强制阻止可能引发逆反情绪,而且也不现实”。现在张强常跟女儿说,“手机能发挥什么样的作用在于使用者,要对自己负责。”

王女士所在社区暑期有“老少共建”活动,会组织学唱歌、排练节目、捡垃圾等。“我希望以后长假里社区多组织这样的活动,比如一星期一次,孩子有事干也就不总想着玩手机了。这对双职工家庭来说帮助很大。”

储朝晖分析,要丰富孩子的假期生活,让他们意识到有比玩手机更有意思的事,感受到来自现实生活中的成就感。他强调,要让孩子“做自己的主人”,形成主动型人格,建立人生目标,“这是走出手机沉迷最有效的办法”。

改善一些孩子暑假沉迷手机现状,79.8%的受访家长期待充分利用校园资源扩大线下活动空间,如有序开放运动场馆、图书馆;64.5%的受访家长希望相关机构为不同年龄段青少年提供志愿服务项目;47.7%的受访家长期待社区定期组织青少年儿童暑期线下活动。

参与调查的家长中,孩子读小学低年级(1-3年级)的占25.6%,小学高年级(4-6年级)的占41.8%,初中的占24.4%,高中的占8.2%,孩子学习生活在一二线城市占31.9%,二线城市的占39.8%,三四线城市的占21.1%,县级城镇(含县城/县级市城区)的占6.3%,农村地区的占0.9%。

来源:中国青年报